



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20261700043941

Fecha: 29-01-2026

20261700043941

Bogotá, D.C.

170

Subsecretario:

DAVID ANTONIO GARZÓN FANDIÑO
Comisión Segunda Permanente de Gobierno
Concejo de Bogotá, D.C.
comisiondegobierno@concejobogota.gov.co
Calle 36 No. 28A – 41
Bogotá D.C.

Asunto: Respuesta a la Proposición No. 064 de 2026
Referencia: Radicado No. 20264210157152

Respetado Subsecretario:

En atención a la Proposición No. 064 de 2026, radicada en este despacho y en las Alcaldías Locales el 21 de enero del año en curso, suscrita por el concejal Óscar Fernando Bastidas Jacanamijoy, integrante de la bancada del partido Movimiento Alternativo Indígena y Social - MAIS, relacionada con el tema: *"Saturación y colapso administrativo en las inspecciones de policía de las Alcaldías Locales."*

Sobre el particular, dentro del marco de las competencias y funciones que corresponden a esta Secretaría, remito las respuestas a los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 7 y 8 del cuestionario, suministradas por la Subsecretaría de Gestión Local, la Subsecretaría de Gestión Institucional, la Dirección Jurídica y la Oficina de Control Disciplinario Interno, según comunicaciones con radicados No. 20262200034883, 20264000032283, 20261800020943 y 20261600030153 (anexos).

Cordialmente,

GUSTAVO QUINTERO ARDILA
Secretario Distrital de Gobierno
gustavo.quintero@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Ocho (138 folios en formato pdf y dos archivos en formato xlsx)

Proyectó: Keren Judith Guerra Gutiérrez – Profesional Contratista DRP.
Revisó: Ángela Patricia Cruz Vargas – Profesional Universitario DRP.

Evita del Pilar Ospina Marín – Profesional Contratista DRP.

Aprobó: Carlos Alberto Aparicio Patiño – Director de Relaciones Políticas.

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

GDI-GPD-F032
Versión: 07
Vigencia: 24 de enero de 2024
Caso HOLA: 12936



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

MEMORANDO

PARA: **CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO**
Director de Relaciones Políticas

DE: **EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**
Subsecretario de Gestión Local

CAMILA CORTÉS DAZA
Directora para la Gestión Políciva

ASUNTO: Respuesta al memorando No. 20261700018293– Proposición 064 de 2026.

Respetado Carlos Alberto, reciba un cordial saludo;

En atención al radicado del asunto, en el marco de las funciones y competencias que le asisten a la Subsecretaría de Gestión Local y a la Dirección para la Gestión Políciva con fundamento en el Decreto 642 de 2025, se remite respuesta a los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 7 literal d y 8 de la Proposición 064 de 2026 relacionada con la temática: “*Saturación y colapso administrativa en las inspecciones de Policía de las Alcaldías Locales*” presentada por el concejal Oscar Fernando Bastidas, integrante de la bancada partido Movimiento Alternativo Indígena y Social, en los siguientes términos:

1. Indique, ¿Cuántos expedientes tiene cada una de las veinte (20) Alcaldías Locales respecto de las actuaciones en la Gestión Políciva?

Para resolver el citado interrogante, es pertinente aclarar que la Secretaría Distrital de Gobierno y la Dirección para la Gestión Políciva, adelantan actuaciones en el ámbito policivo, en el marco de las competencias establecidas en la Ley para los Inspectores de Convivencia y Paz. En este sentido, la intervención de esta Dirección se desarrolla conforme a lo establecido en la Ley 1801 de 2016 “Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, norma que contempla el procedimiento único de policía, a través del cual se imponen medidas correctivas por comportamientos contrarios a la convivencia.

En atención a lo anterior, se relacionan los procesos que se encuentran activos tanto en las inspecciones de nivel local como en el nivel central de la Secretaría Distrital de Gobierno:

Tabla No.1 Expedientes abiertos Ley 1801 de 2026.

Localidad	Cantidad
Usaquén	63997
Chapinero	52573
Santa Fe	123104
San Cristóbal	40835
Usme	60983
Tunjuelito	53165
Bosa	106732
Kennedy	129414
Fontibón	30498
Engativá	95876
Suba	140553
Barrios Unidos	57436
Teusaquillo	43766
Los Mártires	80772
Antonio Nariño	21146
Puente Aranda	43313
La Candelaria	23220
Rafael Uribe Uribe	69018
Ciudad Bolívar	89208
Gobierno Nivel Central	90928
Total general	1416537

Fuente: ARCO -SDG

De conformidad con la información suministrada, se remite archivo Excel denominado **Anexo 1 – Expedientes Inspectores de Policía (hoja 1)**, en el que se encuentra información de la **cantidad de expedientes recibidos** por cada inspección.

2. Informe por medio de un archivo Excel los procesos relacionados a la Gestión Políciva, detallando en su respuesta:

- Cuáles son los temas de los expedientes existentes.**
- Nombre del inspector asignado.**
- Gestiones realizadas.**
- ¿Cuáles de ellos se encuentran por fuera de los tiempos o términos de respuesta?**
- Informe, ¿De qué manera las veinte (20) Alcaldías Locales, ¿priorizan la atención ciudadana en la Gestión Políciva a través de la inspección de policía?**

f.Cuál es la plataforma donde se suben los casos de inspección, vigilancia y control, indique la eficacia, eficiencia y dificultades de este sistema.

En atención al citado requerimiento, se remite archivo Excel denominado **Anexo 1 – Expedientes (hoja 2)** con la información tanto de los procesos que ya han sido fallados (cerrados) como de los que se encuentran en trámite (abierto) en las Inspecciones de Convivencia y Paz del Distrito. Lo anterior, se desglosa por localidad, la inspección de conocimiento, el comportamiento bajo el cual se dio apertura al expediente y el estado del mismo.

En relación con los términos de respuesta es importante precisar que, la Ley 1801 de 2016 no establece un término general o perentorio para la atención o cierre de los expedientes en trámite en el marco de los procedimientos de policía. La norma prevé términos específicos para determinadas actuaciones procesales, tales como la citación a audiencia, la práctica de pruebas, la adopción de decisiones y la ejecución de medidas correctivas, los cuales se aplican de forma diferenciada según la etapa procesal en la que se encuentre cada actuación.

Conforme a la solicitud de priorización de la atención ciudadana, es de indicar que la Secretaría Distrital de Gobierno junto a las 20 Alcaldías Locales promueven la atención prioritaria de ciudadanos en condición de discapacidad, embarazadas, adultos mayores, personas con niños en brazos y demás ciudadanos que se identifique que lo requieran. No obstante, es importante aclarar que esto aplica para la atención presencial en los diferentes puntos de las Inspecciones de Convivencia y Paz. Sin embargo, la atención y conocimiento de los procesos policivos se atienden según turno a excepción de los expedientes que cumplen con lo consagrado en el artículo 25 del Acuerdo Distrital 735 de 2019, que establece: *“ARTÍCULO 25.- Atención prioritaria de procesos policivos. Atendiendo los principios de eficacia, economía y celeridad, consagrados en el artículo 209 de la Constitución Política, el artículo 3 de la Ley 489 de 1998, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, y con el fin de garantizar, que las decisiones se adopten de manera oportuna, para hacer efectivo el principio fundamental de la prevalencia del interés general, se dará prioridad a los procesos policivos, referidos a ocupación o perturbación por vías de hecho, a la posesión o tenencia de bienes inmuebles de particulares, bienes fiscales, bienes de uso público, bienes ubicados en áreas protegidas y de especial importancia ecológica, bienes de empresas de servicios públicos, bienes de utilidad pública o de interés social o relacionados en actividades consideradas de actividad pública o de interés social, previa solicitud formal del Secretario Distrital de Gobierno”*.

En relación con el aplicativo en el cual se registran las actuaciones, se informa que el sistema utilizado es ARCO (Aplicativo para el Registro del Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana), herramienta empleada por los Inspectores de Convivencia y Paz para el registro de las actuaciones que se generan en el desarrollo de los procesos policivos, de conformidad con la normativa vigente, en especial lo dispuesto en la Resolución 0823 de 2025.

En este sistema, los Inspectores de Convivencia y Paz deben registrar de manera obligatoria la totalidad de las actuaciones derivadas de los procesos policivos bajo su competencia, lo cual permite garantizar la trazabilidad, el control y el respaldo de la información, fortaleciendo la gestión administrativa y operativa de las Inspecciones.

Desde el punto de vista funcional, el aplicativo ARCO presenta una eficacia del cien por ciento (100 %), en la medida en que permite el registro completo de la información requerida para cada proceso policivo.

Actualmente, el aplicativo se encuentra implementado bajo una arquitectura *on premise*, soportada en la herramienta Bizagi. Cualquier proceso de migración hacia una arquitectura en la nube implicaría la modificación de un porcentaje superior al ochenta por ciento (80 %) del desarrollo existente, lo cual representa un alto costo técnico y operativo.

En atención a lo anterior, desde el área de Tecnologías de la Información se adoptó la decisión de diseñar y construir una nueva herramienta denominada ARCO 2.0, la cual contará con una arquitectura moderna, centralizada y escalable, que permitirá incorporar procesos de interoperabilidad con otros sistemas institucionales y facilitará una gestión integral y más eficiente de los procesos policivos por parte de los inspectores de Convivencia y Paz.

3. Sírvase adjuntar los procesos relacionados con investigaciones de inspección, vigilancia y control de obras y urbanismo de las veinte (20) Alcaldías Locales, estado del mismo, inspector de policía o funcionario implicado.

En atención a lo solicitado, a continuación, se presenta la información correspondiente a los procesos relacionados con obras y urbanismo, adelantados en el marco de las competencias asignadas a las veinte (20) Alcaldías Locales, así como aquellos gestionados desde el nivel central.

La información relacionada corresponde a los expedientes asociados al artículo 135 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, disposición que establece los comportamientos contrarios a la convivencia derivados del incumplimiento de las normas urbanísticas y de construcción, así como las medidas correctivas aplicables en estos casos.

Estos expedientes se encuentran registrados en el Aplicativo para el Registro del Código de Seguridad y Convivencia Ciudadana – ARCO, herramienta institucional que permite el registro, seguimiento y trazabilidad de las actuaciones policivas adelantadas por los Inspectores de Convivencia y Paz, garantizando el adecuado control y respaldo de la información; igualmente se remite archivo Excel denominado ***Anexo 1 – Expedientes Inspectores de Policía (hoja 3)*** donde se desglosa la información por localidad.

Tabla No. 2 Expedientes Art 135.

Localidad	Total
Usaquén	2993
Chapinero	1369
Santa Fe	1059
San Cristobal	2325

Usme	4478
Tunjuelito	170
Bosa	3204
Kennedy	3292
Fontibón	2085
Engativá	3212
Suba	5645
Barrios Unidos	1702
Teusaquillo	1405
Los Mártires	816
Antonio Nariño	953
Puente Aranda	1562
La Candelaria	101
Rafael Uribe Uribe	2680
Ciudad Bolívar	6380
Gobierno Nivel Central	2538
Total general	47969

Fuente: ARCO

4. Sírvase informar ¿De qué manera se garantizará el apoyo a los Inspectores de Policía del Factor Local? ¿Quién y cómo se asigna el número de abogados, ingenieros, y/o Arquitectos, y auxiliares que las Inspecciones y Corregidurías de Policía, en cumplimiento del Artículo 24 de la Resolución 0622 de 2024, y al instructivo para la solicitud de acreditación de no existencia o insuficiencia de personal vigente?

En cuanto a la contratación de personal de apoyo a los Inspectores del Factor Local y Corregidurías de Policía, conviene hacer varias precisiones jurídicas. De una parte, serán los Alcaldes Locales como delegatarios de la representación legal del Fondo de Desarrollo Local mediante el Decreto Distrital 374 de 2019 quienes realicen dicha contratación, como quiera que cuentan con autonomía en la formulación de proyectos y contratación del personal mediante contrato de prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión y en ese sentido, la contratación de profesionales y asistentes dependerá de la disponibilidad del presupuesto local para comprometer recursos destinados a la conformación del apoyo administrativo a las Inspecciones de Convivencia y Paz y Corregidurías.

Así mismo, debe precisarse que, desde la Secretaría Distrital de Gobierno se cuenta con el proceso de “Instrucciones para la solicitud de Acreditación de No Existencia o Insuficiencia de Personal- NO HAY, en el que se entregan criterios que permiten a las Alcaldías Locales unificar y realizar una adecuada y eficiente selección del recurso humano que apoyará su gestión y funcionamiento, estableciendo lineamientos para roles, perfiles y actividades contractuales “tipo” los cuales se tienen en cuenta por parte de los Alcaldes Locales en la celebración de contratos de prestación de servicios

de apoyo a la gestión y servicios profesionales que se adelanten con cargo a los recursos de los Fondos de Desarrollo Local, los cuales, incorporan roles para apoyo a las Inspecciones de Convivencia y Paz. En el documento mencionado anteriormente NO HAY dispone de perfiles y roles para apoyo a la Inspección de Policía del Factor Local, tales como: apoyo asistencial administrativo, apoyo en mensajería, técnico en sistemas de información para inspecciones, profesional jurídico para depuración e impulso procesal, profesionales para apoyo técnico en procesos administrativo (ingenieros, arquitectos) y profesionales técnicos para temas urbanísticos, de manera que los Alcaldes Locales como ordenadores del gasto cuentan con los lineamientos generales y específicos para realizar la contratación del equipo.

5. Indique, ¿Cuántos Inspectores de Policía, abogados, ingenieros y/o arquitectos y auxiliares están contratados en las Alcaldías Locales? Indique el tipo de contrato y el estudio de cargas para cada uno de los cargos mencionados.

En atención a la citada pregunta, es preciso indicar que, en el marco de las competencias de la Dirección de la Gestión Políciva, se entrega la información sobre la modalidad de contratación de prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión de las Inspecciones de Convivencia y Paz, como quiera que lo relativo a los funcionarios de la planta de personal es competencia de la Dirección de Talento Humano, en ese sentido se remite archivo Excel denominado **Anexo 2 – CPS Inspecciones (hoja 1 y 2)** con la información de los contratistas con los que cuenta cada inspección para las vigencias 2025 - 2026, con su respectivo número de proceso o contrato, localidad, valor del contrato, vigencia, objeto, adición y prórroga; no obstante, es de precisar que para la presente vigencia las localidades de Puente Aranda, La Candelaria, Santa Fe, Rafael Uribe, Mártires, Usme, Ciudad Bolívar, Fontibón, Barrios Unidos, Tunjuelito, Kennedy y Engativá aún se encuentran en proceso de contratación y por tanto no se reporta información hasta que se surtan los procesos contractuales a los que haya lugar.

Cabe resaltar que, en la cotidianidad de las inspecciones, el personal vinculado por orden de prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión contratados por el Fondo de Desarrollo Local, no ejercen autoridad de policía ni funciones propias del inspector, sin embargo, ejecutan labores de apoyo técnico, jurídico y administrativo desde la modalidad de contratación de prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión. Según el anexo técnico mencionado en el anterior numeral, se puede concluir que sus funciones tendrán que ver con el apoyo a las siguientes actividades:

- Elaborar proyectos de actos administrativos (autos, informes, citaciones, comunicaciones).
- Apoyar la sustanciación de procesos policivos.
- Apoyar la preparación de audiencias o diligencias policivas.
- Proyectar respuestas preliminares a derechos de petición, solicitudes o consultas.
- Realizar acompañamiento logístico durante audiencias o diligencias.
- Facilitar el uso de herramientas tecnológicas para la gestión documental de los archivos asociados a los expedientes que impulsa las autoridades policivas.
- Proyectar insumos técnicos que sirvan de orientación a las actuaciones a cargo de las autoridades policivas. - Brindar el apoyo operativo que requiera la autoridad de policía en el desarrollo de sus funciones y metas.

7. ¿Indique cuantas tutelas se reciben por la congestión en las inspecciones de policía?

d. Cuanto le cuesta a los Fondos de Desarrollo Local atender requerimientos judiciales, especialmente tutelas. Especifique el valor monetario.

En relación con el citado interrogante, conviene señalar que de conformidad con la estructura administrativa de las Inspecciones de Convivencia y Paz y la vinculación de los equipos de apoyo mediante orden de prestación de servicios profesionales y/o apoyo a la gestión financiados por los Fondos de Desarrollo Local ampliamente explicado en los anteriores numerales, no se cuenta con roles específicos para atención de acciones de tutela que permitieran hacer un cálculo de un costo específico por honorarios, ni tampoco existe en el presupuesto local un rubro o concepto de gato asociado únicamente a la atención de acciones de tutela por congestión en las Inspecciones de Convivencia y Paz.

8. Indique, ¿En qué casos se realiza la reasignación de expedientes por parte de la Secretaría de Gobierno? Explique su procedimiento

Respecto a la reasignación de expedientes, se informa que, conforme a lo dispuesto en la Resolución 0823 de 2025 “*Por medio de la cual se establecen lineamientos para la asignación, reasignación, seguimiento y control de los expedientes de las inspecciones de policía, y se dictan otras disposiciones.*”, la Secretaría Distrital de Gobierno, en ejercicio de sus funciones de dirección, coordinación y seguimiento de la gestión policiva, puede realizar la asignación y reasignación de expedientes, tanto desde el nivel central hacia las Alcaldías Locales, como entre Inspecciones de Convivencia y Paz, como una medida de carácter administrativo orientada a garantizar la continuidad, oportunidad y eficiencia en la atención de los trámites policivos; a continuación se relacionan los **casos en los que procede la asignación y reasignación de expedientes:**

- Cuando los expedientes son recibidos inicialmente en el nivel central y, de acuerdo con la competencia territorial y funcional, deben ser asignados por reparto efectuado por un profesional especializado grado 24 para ser tramitado por parte de la Inspección de Convivencia y Paz correspondiente.
- Cuando se presentan situaciones administrativas o funcionales que impiden la continuidad del trámite por parte del inspector inicialmente asignado, tales como vacancias temporales o definitivas, traslados, licencias, comisiones u otras circunstancias debidamente justificadas.
- Cuando, por razones de organización administrativa, control interno o mejora de la gestión, se hace necesario redistribuir expedientes para optimizar su seguimiento y trámite.
- Cuando se requiere preservar los principios de imparcialidad, transparencia y debido proceso, sin que ello implique cuestionamiento alguno sobre la actuación previa.

El procedimiento para la asignación y reasignación de expedientes, conforme a los lineamientos de la Resolución 0823 de 2025, se desarrolla de manera general así:

1. Recepción e identificación del expediente, ya sea en el nivel central o en una Alcaldía Local, verificando la competencia territorial y funcional.
2. Análisis administrativo por parte de la Secretaría Distrital de Gobierno, orientado a determinar la necesidad de asignación o reasignación, teniendo en cuenta criterios de competencia, carga laboral y continuidad del servicio.
3. Decisión administrativa de asignación o reasignación, adoptada por la autoridad competente del nivel central, en ejercicio de sus funciones de coordinación y dirección.
4. Registro y actualización del expediente, dejando constancia de la asignación o reasignación para efectos de trazabilidad, control y seguimiento.
5. Traslado del expediente a la Alcaldía Local o Inspección de Convivencia y Paz correspondiente, garantizando la continuidad del trámite, el respeto por las actuaciones surtidas y la observancia del debido proceso.

Es importante precisar que la asignación y reasignación de expedientes no altera el contenido de las actuaciones ya realizadas ni implica la reapertura de decisiones adoptadas, y se adelanta exclusivamente como un mecanismo de gestión administrativa, en armonía con los principios de eficiencia, celeridad, coordinación y servicio a la ciudadanía.

Atentamente,

**EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES**

Subsecretario de Gestión Local

*Anexo 1- Expedientes Inspectores de Policía.**Anexo 2- Inspecciones CPS.*

Proyectó: Lorena Álvarez - DGP

Iliana Ramírez - DGP

Revisó: Diana Lorena Gómez- SGL

Giselle Camargo - SGL

Aprobó: Andrés Cárdenas - SGL

**CAMILA CORTES DAZA**

Directora para la Gestión Políciva

MEMORANDO

400

Bogotá D.C.

PARA: CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO
Director de Relaciones Políticas

DE: CARINE PENING GAVIRIA
Subsecretaria de Gestión Institucional

ASUNTO: Respuesta al Cuestionario de la Proposición 64 de 2026, del Honorable Concejal Taita, Oscar Fernando Bastidas Jacanamijoy. Radicado 20264100026953

Cordial saludo;

En atención a la comunicación allegada por parte de la Dirección de Relaciones Políticas solicitando respuesta al Cuestionario de la Proposición 64 del 18 de enero de 2026, presentado por el Honorable Concejal Taita, Oscar Fernando Bastidas Jacanamijoy, sobre “*Saturación y colapso administrativa en las inspecciones de Policía de las Alcaldías Locales*”, de manera atenta se da respuesta con base en la información enviada por la Dirección de Gestión de Talento Humano, mediante el memorando 20264100026953, en los siguientes términos:

Numeral 5. “Indique, ¿Cuántos Inspectores de Policía, abogados, ingenieros y/o arquitectos y auxiliares están contratados en las Alcaldías Locales? Indique el tipo de contrato y el estudio de cargas para cada uno de los cargos mencionados.”

La Secretaría Distrital de Gobierno relaciona en el siguiente cuadro el total de los servidores públicos de la Entidad asignados a las alcaldías locales a 15 de enero de 2025, indicando el total de inspectores, de profesionales, auxiliares administrativos y secretarios.

DENOMINACIÓN DEL CARGO	CANTIDAD
INSPECTOR DE POLICÍA URBANO CATEGORÍA ESPECIAL Y PRIMERA CATEGORÍA	76
Carrera Administrativa	74
Provisionalidad	2
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	118
Carrera Administrativa	95
Provisionalidad	23
PROFESIONAL	62
Carrera Administrativa	52
Provisionalidad	10

SECRETARIO	12
Carrera Administrativa	11
Provisionalidad	1

Por otra parte, se indica que en la vigencia 2024 se elaboró un estudio de cargas con el fin de ampliar la planta global de la Secretaría Distrital de Gobierno, respecto de los empleos de Inspector de Policía Urbano Categoría Especial y 1a. Categoría Código 233 Grado 23, Auxiliar Administrativo Código 407 Grado 13, Profesional Universitario Código 219 Grado 11 y Profesional Especializado Código 222 Grado 19, estudio que se materializó mediante el Decreto Distrital No. 213 del 21 de mayo de 2025, con la creación de 179 empleos nuevos; cuya copia se anexa junto con el estudio técnico, en el que se encuentra el estudio de cargas soporte de la ampliación de la planta.

Atentamente,

**PENING
GAVIRIA
CARINE**

Firmado digitalmente
por PENING GAVIRIA
CARINE
Fecha: 2026.01.29
07:30:40 -05'00'

CARINE PENING GAVIRIA
Subsecretaría de Gestión Institucional

Anexo:

1. Decreto Distrital No. 213 del 21 de mayo de 2025
2. Estudio Técnico

Elaboró y Revisó: Jeanet Barbosa Verano - Contratista SGI

MEMORANDO

(180)

Bogotá D.C., enero de 2026.

PARA: **CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO**
Director de Relaciones Políticas

DE: **DIANA MARCELA ZARABANDA SUAREZ**
Directora Jurídica

ASUNTO: Respuesta al numeral 6 y 7 del cuestionario de la Proposición 064 de 2026 del Concejo de Bogotá D.C.

REFERENCIA: Correo institucional de 20 de enero de 2026.

Cordial saludo,

En atención al radicado de la referencia, por medio del cual se traslada el cuestionario de la Proposición 064 de 2026 del Concejo de Bogotá D.C., a través de la cual el Honorable Concejal Taita, Oscar Fernando Bastidas Jacanamijoy, solicita información acerca de investigaciones disciplinarias vigentes en contra de los Inspectores de cada una de las localidades del Distrito y se indique cuantas tutelas se reciben por la congestión en las Inspecciones, esta Dirección en ejercicio de las facultades otorgadas en el numeral 10 del artículo 13 del Decreto Distrital 642 de 2025, se permite informar lo siguiente frente al numeral 6 y 7 del interrogante propuesto por el concejal.

6. Sírvasse informar, ¿qué investigaciones disciplinarias vigentes existen contra los inspectores de cada una de las veinte (20) Alcaldías Locales?, ¿cuáles son las conductas o presuntos cargos de investigación? Anexe todos los documentos relacionados con los hallazgos encontrados.

Respuesta:

En primera medida, esta Dirección se permite señalar que, conforme a la consulta realizada en las bases de datos y sistemas de información internos de la Dirección Jurídica, se identifica que, actualmente se encuentran vigentes dos (2) procesos disciplinarios adelantados en contra de inspectores de Alcaldías Locales.

La información correspondiente a dichos procesos se detalla a continuación:

Número del expediente	Nombre del investigado	Cargo desempeñado para la época de los hechos que se investigan	Alcaldía Local	Estado actual
147-2023	JORGE GERMAN ESTACIO RODRIGUEZ	INSPECTOR 3B DISTRICTAL DE POLICIA	Santa Fé	Período probatorio en etapa de juzgamiento
737-2022	JAIRO ALFONSO GARZÓN MORA	INSPECTOR DE POLICÍA URBANO CATEGORÍA ESPECIAL Y 1A CATEGORÍA	Fontibón	Período probatorio en etapa de juzgamiento

No obstante, es de anotar que, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 11 del Decreto Distrital 642 de 2025, la Oficina de Control Disciplinario Interno es la dependencia competente para adelantar las investigaciones disciplinarias en etapa de instrucción, mientras que a la Dirección Jurídica le corresponde la etapa de juzgamiento.

En tal sentido, la información aquí suministrada corresponde solamente a los procesos disciplinarios que se encuentran en etapa de juzgamiento y que reposan en los registros de la Dirección Jurídica, sin perjuicio de aquellas actuaciones que, por encontrarse en etapa de instrucción, sean de competencia de la Oficina de Control Disciplinario Interno, de conformidad con el artículo 93¹ de la Ley 1952 de 2019.

7. ¿Indique cuantas tutelas se reciben por la congestión en las inspecciones de policía?

a. Desagregue por el número de tutelas que se recibe en cada una de las veinte (20) Alcaldías Locales

b. Cuáles se encuentran en curso

c. Cuantas han procedido

d. Cuanto le cuesta a los Fondos de Desarrollo Local atender requerimientos judiciales, especialmente tutelas. Especifique el valor monetario.

Respuesta:

Teniendo en cuenta que en la solicitud no se especifica un espacio de tiempo para la remisión de esta información, se remite lo relacionado a la vigencia 2024 y 2025 con la discriminación solicitada en los literales **a.**, **b.** y **c.** de la solicitud allegada a esta entidad.

RELACIÓN DE ACCIONES CONSTITUCIONALES DE TUTELA 2024

¹ ARTÍCULO 93. Control Disciplinario Interno. Toda entidad u organismo del Estado, con excepción de las competencias de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial y las Comisiones Seccionales de Disciplina Judicial, o quienes haga sus veces, debe organizar una unidad u oficina del más alto nivel, cuya estructura jerárquica permita preservar la garantía de la doble instancia, encargada de conocer y fallar en primera instancia los procesos disciplinarios que se adelanten contra sus servidores. Si no fuere posible garantizar la segunda instancia por razones de estructura organizacional conocerá del asunto la Procuraduría General de la Nación de acuerdo a sus competencias.

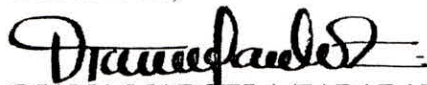
ÍTEM	INPECCIÓN	NÚMERO TOTAL DE TUTELAS POR INSPECCIÓN	EN CURSO	ACCIONES QUE HAN PROCEDIDO	ACCIONES FAVORABLES A GOBIERNO
1	USAQUEN	81	0	5	76
2	CHAPINERO	52	0	10	42
3	SANTA FE	26	0	3	23
4	SAN CRISTOBAL	33	0	5	28
5	USME	26	0	3	23
6	TUNJUELITO	18	0	4	14
7	BOSA	52	1	5	46
8	KENNEDY	50	0	7	43
9	FONTIBON	31	0	4	27
10	ENGATIVA	65	0	6	59
11	SUBA	112	0	11	101
12	BARRIOS UNIDOS	21	0	1	20
13	TEUSAQUILLO	51	0	9	42
14	LOS MARTIRES	19	0	1	18
15	ANTONIO NARIÑO	8	0	2	6
16	PUENTE ARANDA	19	0	2	17
17	LA CANDELARIA	12	0	2	10
18	RAFAEL URIBE	23	0	3	20
19	CIUDAD BOLIVAR	63	0	4	59
20	SUMAPAZ	12	0	0	12
21	ATENCIÓN PRIORITARIA	48	0	2	46
	TOTAL	822	1	89	732

RELACIÓN DE ACCIONES CONSTITUCIONALES DE TUTELA 2025					
ÍTEM	INPECCIÓN	NÚMERO TOTAL DE TUTELAS POR INSPECCIÓN	EN CURSO	ACCIONES QUE HAN PROCEDIDO	ACCIONES FAVORABLES A GOBIERNO
1	USAQUEN	163	4	16	143
2	CHAPINERO	50	1	8	41
3	SANTA FE	78	2	8	68
4	SAN CRISTOBAL	59	2	7	50
5	USME	35	0	5	30
6	TUNJUELITO	18	0	3	15
7	BOSA	65	0	2	63
8	KENNEDY	100	1	10	89

9	FONTIBON	64	2	11	51
10	ENGATIVA	95	0	9	86
11	SUBA	160	0	22	138
12	BARRIOS UNIDOS	34	0	3	31
13	TEUSAQUILLO	54	0	6	48
14	LOS MARTIRES	18	0	0	18
15	ANTONIO NARIÑO	27	6	3	18
16	PUENTE ARANDA	33	0	4	29
17	LA CANDELARIA	8	0	2	6
18	RAFAEL URIBE URIBE	36	0	8	28
19	CIUDAD BOLIVAR	37	0	6	31
20	SUMAPAZ	0	0	0	0
21	ATENCIÓN PRIORITARIA	63	0	9	54
	TOTAL	1197	18	142	1037

Finalmente, es pertinente señalar que, frente a los puntos 1 a 5, 7(literal d) y 8, esta Dirección carece de competencia para pronunciarse de fondo a los mismos.

Atentamente,



DIANA MARCELA ZARABANDA SUAREZ
Directora Jurídica

Anexo: 0

Proyectó: Albert Bermúdez Ovalle – Contrato 481 de 2026

Revisó: Diana Marcela Zarabanda – Directora Jurídica

MEMORANDO

PARA: CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO
Director de Relaciones Políticas

DE: HUMBERTO DUARTE GARCÍA
Jefe Oficina de Control Disciplinario Interno

ASUNTO: Tramite radicado 20261700018583, Respuesta punto 6 de la Proposición 64 de 2026.
Alcance a memorando 20261600023163 y 20261600027023

De conformidad con lo solicitado en el memorando del asunto, atentamente me permito dar alcance a la respuesta del numeral 6 de la Proposición No. 64 de 2026, suscrita por el concejal Óscar Fernando Bastidas Jacanamijoy, integrante de la bancada del partido Movimiento Alternativo Indígena y Social- MAIS, relacionada con el tema: *"Saturación y colapso administrativo en las inspecciones de policía de las Alcaldías Locales."*, de la siguiente manera:

6. Sírvasse informar, ¿qué investigaciones disciplinarias vigentes existen contra los inspectores de cada una de las veinte (20) Alcaldías Locales?, ¿cuáles son las conductas o presuntos cargos de investigación?

Rta/: La oficina de Control Disciplinario Interno, actualmente adelanta 82 investigaciones disciplinarias vigentes contra inspectores de las veinte (20) Alcaldías Locales, de las cuales Ochenta (80) se encuentran en etapa de instrucción que permita determinar hallazgos y cuatro (04) se encuentran con formulación de cargos (Expediente 737-2022 con auto de formulación de cargos N° 004 03/07/2025, expediente 147-2023 con auto de formulación de cargos No.003 del 25/02/2025, expediente No.157 del 2019 con auto de formulación de cargos No.003 del 08/08/2023 y Expediente 144-2019 con auto de formulación de cargos N° 001 de 14/07/2023), tal como se relacionan en el siguiente cuadro que detalla las citadas investigaciones por localidad, así:

1. Usaquén:	4
2. Chapinero:	7
3. Santa Fe:	6
4. San Cristóbal:	3
5. Usme:	3
6. Tunjuelito:	5
7. Bosa:	4
8. Kennedy:	4
9. Fontibón:	3
10. Engativá:	8
11. Suba:	4
12. Barrios Unidos:	4
13. Teusaquillo:	10
14. Los Mártires:	1
15. Antonio Nariño:	1
16. Puente Aranda:	4
17. La Candelaria:	6
18. Rafael Uribe Uribe:	3
19. Ciudad Bolívar:	2

20. Sumapaz:

0

N°	No. EXPEDIENTE	VIGENCIA	INSPECCION	LOCALIDAD	PRESUNTA FALTA
1	495	2022	INSPECTOR 1C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL USAQUEN	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. N. 20205138901000049E ADELANTADO POR LA INSPECCION 1C DE POLICIA DE LA ALCALDIA LOCAL DE USAQUEN SOBRE CONTROL DE REGIMEN DE OBRAS Y URBANISMO
2	1127	2022	INSPECTOR 1 C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL USAQUEN	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2019513490100979E
3	77	2023	INSPECTOR 1C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL USAQUEN	PRESUNTA IRREGULARIDAD DILIGENCIAS 16-02-2018; 25-07-2018 Y 14-08-2018. QUERELLA 2017513870101293E
4	1024	2023	INSPECTORA 1D DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL USAQUEN	PRESUNTA IRREGULARIDAD TRAMITE CPS No. 546-2023
5	157	2019	INSPECTOR DE POLICIA URBA. CAT. ESP. 1 CAT. CODIGO 233 GRADO 23	GESTION POLICIVA INSPECCIONES CHAPINERO	PRESUNTA IRREGULARIDAD POR LA NO ASISTENCIA A LA DELEGACION PARA LOS SORTEOS DE LA LOTERIA DE LA CRUZ ROJA Y EL CONCURSO GUERRERITOS EN MENCIÓN.
6	112	2023	INSPECTOR 2 A DE POLICIA DISTRITAL	ALCALDIA LOCAL CHAPINERO	PRESUNTA IRREGULARIDAD MALA ATENCION DE LOS FUNCIONARIOS DE LA ALCALDIA AL NO RECIBIR LA PETICION PRESENTADA A TRAVEZ DE VIA TELEFONICA EL 21/2/2023 Y PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN EL TRAMITE DE LA QUERELLA QUE CURSA EN LA INSPECCION 2A DISTRITAL DE POLICIA
7	314	2023	INSPECTORES DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL CHAPINERO	PRESUNTA IRREGULARIDAD TRAMITE APELACION DEL COMPARENDO DEL CIUDADANO JIMMY MORENO ROJAS
8	516	2023	INSPECTOR 2C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL CHAPINERO	PRESUNTA IRREGULARIDAD CONSTRUCCION SIN LICENCIA EDIFICIO ENTREPINOS PH
9	806	2023	INSPECTOR 2B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL CHAPINERO	PRESUNTA IRREGULARIDAD TRAMITE Q. 2019523490101525E
10	792	2023	INSPECTOR DE POLICIA URB CAT ESP	ALCALDIA LOCAL CHAPINERO	PRESUNTA IRREGULARIDAD TRAMITE QUERELLA NO. 2017523870100484E
11	710	2023	INSPECTOR 2 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL CHAPINERO	PRESUNTA IRREGULARIDAD EN LA QUERELLA 2022523490100757E
12	147	2023	INSPECTOR DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SANTA FE	PRESUNTA IRREGULARIDAD DE TIPO DISCIPLINARIOS EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES E INASISTENCIAS AL PUESTO DE TRABAJO
13	202	2021	INSPECTOR 3 D DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SANTA FE	PRESUNTAS IRREGULARIDADES CONSISTENTES EN VIOLACION AL DEBIDO PROCESO EN EL TRAMITE DEL QUERELLA NO. 20195338701110311E
14	883	2024	AUXILIAR ADMINISTRATIVO INSPECCION 3B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SANTA FE	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO HORARIO LABORAL Y DE FUNCIONES
15	964	2024	INSPECTOR 3 A DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE SANTA FE	PRESUNTAS IRREGULARIDADES TRAMITE EXP No. 2022533490102528E

N°	No. EXPEDIENTE	VIGENCIA	INSPECCION	LOCALIDAD	PRESUNTA FALTA
16	1022	2024	INSPECTOR 3 A DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE SANTA FE	PRESUNTAS IRREGULARIDADES TRAMITE DOCUMENTO TRASLADADO A LA ALCALDIA RAD SINPROC NO. 502972
17	276	2025	INSPECTOR 3 C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE SANTA FE	PRESUNTA IRREGULARIDAD RELACIONADA CON LAS REVOCATORIAS DIRECTAS RESOLUCIONES No. 004 Y 005/2025
18	446	2023	INSPECTOR 4 C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SAN CRISTOBAL	PRESUNTA IRREGULARIDAD POR EL IMPEDIMENTO DEL DERECHO DE DEFENSA EN RELACION CON LA AUDIENCIA PUBLICA ADELANTADA EL 26 DE NOVIEMBRE DE 2021
19	856	2023	ALCALDE LOCAL INSPECTOR 4B DISTRITAL DE POLICIA INSPECTOR 4C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SAN CRISTOBAL	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2021544490101153E, 20214600011542 Y 2021544490101151E
20	706	2023	INSPECTOR 4D DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SAN CRISTOBAL	PRESUNTO ABUSO DE AUTORIDAD DENTRO DE LA AUDIENCIA DE LA QUERRELLA No. 20214210963932
21	940	2023	INSPECTOR 5 A DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE USME	PRESUNTO INCUMPLIMIENTO AL INCURRIR EN PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN EL TRAMITE DEL EXPEDIENTE NO. 2023554490100163E
22	673	2024	INSPECTOR DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL USME	PRESUNTA IRREGULARIDAD POSIBLES ACTOS DE CORRUPCION PRESENTADAS EN EL PREDIO DENOMINADO LOTE 202410055001 IDENTIFICADO CON CHIP AAA0146DEMS Y FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA 50S00706165 EN EL SECTOR VILLA DIANA USME, EN RELACION CON EL MAL USO Y ALMACENAMIENTO DEL RECICLABLE Y DEPOSITO DE ESCOMBROS
23	962	2024	INSPECTOR CATEGORIA ESPECIAL 1 A	ALCALDIA LOCAL DE USME	PRESUNTA IRREGULARIDAD PRESENTADAS EN EL PROCESO 2023554490100628E POR OCUPACION DE INMUEBLES EN LA CRA 1 NO. 59-04 SUR, CRA 4 ESTE NO. 57-04 SUR Y CRA 4 F ESTE NO.59-01 SUR
24	80	2023	INSPECTOR 6 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL TUNJUELITO	PRESUNTA IRREGULARIDAD MALOS TRATOS EN ATENCION USUARIO Y TRAMITE IRREGULAR QUERELLAS CON RAD NO. 20225610058822
25	287	2022	INSPECTOR DE POLICIA 6C	ALCALDIA LOCAL TUNJUELITO	PRESUNTA IRREGULARIDAD QUERRELLA N. 2020563490120900E
26	467	2023	INSPECTOR 6 A	ALCALDIA LOCAL TUNJUELITO	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2022563490101119E5
27	506	2024	INSPECTOR 6 C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL TUNJUELITO	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2020563490120900E
28	622	2024	INSPECTOR 6 A DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL TUNJUELITO	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2024563490102320E
29	305	2021	INSPECTORA 7B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL BOSA	PRESUNTA IRREGULARIDAD EXTRALIMITACION DE FUNCIONES EL 15 DE MARZO DE 2020 EN AUDIENCIA, VIOLACION AL DEBIDO PROCESO SEGÚN SENTENCIA DE TUTELA RAD NO 1100131070072021006691 JUZGADO 7 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE BOGOTÁ E INDEBIDA APLICACIÓN DE MULTA DENTRO DEL EXPEDIENTE POLICIVO NO. 202057349012932IE
30	36	2024	INSPECTOR 7 C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL BOSA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2021574490100483E

N°	No. EXPEDIENTE	VIGENCIA	INSPECCION	LOCALIDAD	PRESUNTA FALTA
31	83	2024	INSPECTOR 7C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL BOSA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2019574490132471E
32	982	2024	INSPECCION 7C DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE BOSA	PRESUNTAS IRREGULARIDADES EXP 2020574490114436E
33	307	2024	INSPECTOR DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL KENNEDY	PRESUNTA IRREGULARIDAD TRAMITE Q. 2021584490102689E Y 2022584490100054E
34	882	2024	INSPECTOR CATEGORIA 1 A ESPECIAL 233 GRADO 23	ALCALDIA LOCAL DE KENNEDY	PRESUNTA IRREGULARIDAD EN FALLO SOBRE TENENCIA CASETA #620014 BODEGA 18 CORABASTOS
35	1199	2024	INSPECTOR 8 F DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE KENNEDY	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2019223490111130E - MERCADO ZAPATOCA CASTILLA
36	1273	2024	INSPECTOR 8C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE KENNEDY	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 20211584490101030E
37	07	2022	INSPECTOR 9 D DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL FONTIBON	PRESUNTAS IRREGULARIDADES DE TIPO DISCIPLINARIO AL PROFERIR EL AUTO DE FECHA 19 DE ENERO DE 2022 POR MEDIO DEL CUAL SE DISPONE LA SUSPENSION DE TERMINOS Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES EN LA INSPECCION DE IA 9 D SIN TENER LA COMPETENCIA FUNCIONAL O LEGAL
38	218	2020	INSPECTOR DE POLICIA LOCAL 9	ALCALDIA LOCAL FONTIBON	PRESUNTAS IRREGULARIDADES RELACIONADAS CON EL TRAMITE ADELANTADO POR EL SEÑOR WILLIAM RENE OROZCO ZORRO ANTE LA INSPECCION DE POLICIA FONTIBON
39	79	2024	INSPECTORES 9 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL FONTIBON	PRESUNTAS IRREGULARIDADES EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES, MORA EN EL TRAMITE EXPEDIENTE NO. 2029593490101569E
40	442	2023	INSPECTOR 10 E DISTRITAL DE POLICIA INGENIERO EVALUADOR	ALCALDIA LOCAL ENGATIVA	PRESUNTA IRREGULARIDAD CORRUPCION QUERELLA 2020604490105482E
41	755	2023	INSPECTOR 10 F DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL ENGATIVA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2019604890100223E
42	923	2023	INSPECTOR 10 E DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL ENGATIVA	PRESUNTO IRRESPETO EL 10-11-2023 RESPECTO DE LA Q. 2021604490100913E
43	742	2023	INSPECTOR 10 E DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL ENGATIVA	PRESUNTA IRREGULARIDAD EN LA QUERELLA No. 2021604490100728E
44	1026	2023	INSPECTORA 10 D DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL ENGATIVA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2020604890102053E
45	1052	2024	INSPECTOR 10 E DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2023604490100713E
46	1078	2024	INSPECTOR 10 E DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA	PRESUNTA IRREGULARIDAD AL ALTERAR Y PONER INFORMACION ERRONEA EN EXPEDIENTES DENTRO DEL EXPEDIENTE 2024603490104917E
47	517	2025	INSPECTORES 10C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE ENGATIVA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2022604490100964E

N°	No. EXPEDIENTE	VIGENCIA	INSPECCION	LOCALIDAD	PRESUNTA FALTA
48	144	2019	INSPECTOR 11 D DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SUBA	PRESUNTAS IRREGULARIDADES RELACIONADAS CON EL TRAMITE DE LA QUERRELLA POR PERTURBACION A LA POSESION 2017613870101626E
49	105	2023	INSPECTOR 11 A DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SUBA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 15402/14 Y 15456/15
50	460	2024	INSPECTORA 11G DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL SUBA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 201614490100904E
51	638	2024	INSPECTORA 11 C	ALCALDIA LOCAL SUBA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2022614490103422E
52	475	2023	INSPECTORA 12 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL BARRIOS UNIDOS	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2019623490102419E
53	473	2023	INSPECTORA DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL BARRIOS UNIDOS	PRESUNTA IRREGULARIDAD VULNERACION DEL PRINCIPIO DE INMEDIACION AL DELEGAR AL ABOGADOQ. 2021623490104083E
54	626	2023	INSPECTORA 12 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL BARRIOS UNIDOS	PRESUNTA IRREGULARIDAD TRAMITE QUERRELLA NO. 2018623490101478E
55	176	2025	INSPECTOR DE POLICIA CAT ESP 1 CAT	ALCALDIA LOCAL DE ANTONIO NARIÑO	PRESUNTA INASISTENCIA REITERADA AL EXAMEN MEDICO OCUPACIONAL
56	244	2025	INSPECTORA 12B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE BARRIOS UNIDOS	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2019623490102419E
57	546	2021	INSPECTORA 13A	ALCALDIA LOCAL TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD EN LA GESTION DE LA Q. 2019633490100521E, POR EXTRALIMITACIONES DE LA ISNPECTORA, AL VULNERAR EL DERECHO A LA DEFENSA Y AL DEBIDO PROCESO
58	808	2022	INSPECTORA 13 A DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2018633490100003E
59	232	2022	INSPECTORA 13 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD EN DAR CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN LA PROVIDENCIA N. 00302 DE FECHA 11 DE AGOSTO DE 2021 POR PARTE DE DIRECCION PARA LA GESTION ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE POLICIA DENTRO DEL TRAMITE DE LA QUERRELLA N. 2019633490100483E
60	987	2022	INSPECTOR 13 B	ALCALDIA LOCAL TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD EXTRALIMITACION DE FUNCIONES EN EL TRAMITE DE LA QUERRELLA 2021633490102575E Y DESATENCION SOLICITUD DE COPIAS RADICADAS CON EL NO. 20216310012802
61	288	2022	INSPECTORA DE POLICIA 13 B INSPECTOR DE POLICIA 13 B TECNICO DE VISITA	ALCALDIA LOCAL TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD QUERRELLA N. 2020633490107054E
62	257	2024	INSPECTORA 13 D DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD EN EL TRAMITE DE LA QUERRELLA 2022633490100266E
63	1101	2024	INSPECTOR 13 A DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2022633490100545E
64	154	2024	INSPECTORA D EPOLICIA	DIRECCION PARA LA GESTION POLICIVA -	PRESUNTA PERDIDA MONITOR PLACA NO. 82794, COMPUTADOR PORTATIL PL NO. 89157, PL NO. 89051 TECLADO PL NO. 88869 Y MOUSE 88899

N°	No. EXPEDIENTE	VIGENCIA	INSPECCION	LOCALIDAD	PRESUNTA FALTA
				ALCALDIA LOCAL DE TEUSAQUILLO	
65	849	2024	INSPECTOR DE POLICIA URBANO CATEGORIA ESPECIAL 233 GRADO 23	DIRECCION PARA LA GESTION POLICIVA ALCALDIA LOCAL DE TEUSAQUILLO	PRESUNTA IRREGULARIDAD INCUMPLIMIENTO DE ENTREGA DEL ACTA DEL PUESTO DE TRABAJO
66	338	2025	INSPECTOR URBANO CATEGORIA ESPECIAL Y CAT € CODIGO 233 GRADO 23	DIRECCION PARA LA GESTION POLICIVA- ALCALDIA LOCAL DE TEUSAQUILLO	PRESUNTA INHABILIDAD PARA DESEMPEÑAR CARGO PUBLICO
67	1202	2024	INSPECTOR 14 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL DE LOS MARTIRES	PRESUNTA IRREGULARIDAD EXCESO DE RUIDO CASA DE BANQUETES
68	826	2022	INSPECTOR 16 C DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL PUENTE ARANDA	PRESUNTA IRREGULARIDAD QUERELLA N. 20226663490100520E
69	266	2022	INSPECTOR 16 E DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL PUENTE ARANDA	PRESUNTA IRREGULARIDAD QUERELLA N. 2020663490101967E
70	613	2023	INSPECTOR 16 B	ALCALDIA LOCAL PUENTE ARANDA	PRESUNTA IRREGULARIDAD DILIGENCIA DEL 08/-06-23 DE LA QUERELLA NO. 2022663490100116E
71	1000	2024	INSPECTOR DE POLICIA	INSPECCION 16 E POLICIA - ALCALDIA LOCAL DE PUENTE ARANDA	PRESUNTAS IRREGULARIDADES TRAMITE QUERELLAS POLICIVAS 2022663490102236E
72	832	2022	INSPECTOR DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL CANDELARIA	PRESUNTA IRREGULARIDAD POR AGRESION A SERVIDOR PUBLICO
73	417	2024	INSPECTORA 17 A	ALCALDIA LOCAL CANDELARIA	PRESUNTA IRREGULARIDAD Q. 2019674490100078E
74	827	2022	INSPECTORA ATENCION PRIORITARIA	DIRECCION GESTION POLICIVA - ALCALDIA LOCAL CANDELARIA	PRESUNTA IRREGULARIDAD RESPECTO DEL TRABAJO PRESENCIAL EN LA OFICINA
75	897	2023	INSPECTOR URBANO	SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO ALCALDIA LOCAL CANDELARIA	PRESUNTA INCOMPATIBILIDAD EN EL EJERCICIO DEL CARGO DE INSPECTOR DE POLICIA URBANO CATEGORIA ESPECIAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO AL LITIGAR COMO APODERADO DE LA SEÑORA NOHORA NELLY ROMERO AREVALO EN EL PROCESO 2020-00093 EN EL JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAMACA ENTRE AGOSTO 2021 A AGOSTO 2022
76	1131	2022	INSPECTORA DISTRITAL DE POLICIA 20 ATENCION PRIORITARIA	DIRECCION DE GESTION POLICIVA ALCALDIA LOCAL CANDELARIA	PRESUNTA IRREGULARIDAD VULNERACIÓN ALDEBIDO PROCESO EN EL TRAMITE DE QUERALLA ADELANTADO POR COMPORTAMIENTOS CONTRARIOS A LOS ARTICULOS 135-3 Y 140-4 DE LA LEY 1801 DE 2016, EN PREDIO UBICADO EN LA CALLE 75 BIS SUR NO. 78C-34
77	825	2023	INSPECTOR URBANO CAT ESP D61	DIRECCION DE GESTION POLICIVA- ALCALDIA LOCAL CANDELARIA	PRESUNTA IRREGULARIDAD TRAMITE DE 3.372 EXPEDIENTES RESPECTO DEL CARGUE Y CIERRE EN EL APLICATIVO ARCO
78	638	2023	INSPECTORA 18 B DISTRITAL DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL RAFAEL URIBE URIBE	PRESUNTA IRREGULARIDAD OBSTRUCCION DE MANERA IRRESPETUOSA AL CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES DE LA PERSONERIA LOCAL DE RAFAEL

N°	No. EXPEDIENTE	VIGENCIA	INSPECCION	LOCALIDAD	PRESUNTA FALTA
					URIBE URIBE, POR PARTE DE LA INSPECCION 18B DISTRITAL DE POLICIA, EN LA AUDIENCIA PUBLICA DEL 19 DE MAYO DE 2023 DENTRO DE LA QUERRELLA 2022684490100386E
79	672	2023	PROFESIONAL POLICIA URB CAT ESP Y 1CAT INSPECTORA DE POLICIA 18 C INSPECTORA DE POLICIA 18 C	ALCALDIA LOCAL RAFAEL URIBE URIBE	PRESUNTA IRREGULARIDAD CPS 050/2022
80	971	2024	INSPECTOR URBANO CAT 1A ESP CODIGO 233	ALCALDIA LOCAL DE RAFAEL URIBE URIBE	PRESUNTAS IRREGULARIDADES TRAMITE EXP No. 2024684490100050E
81	151	2022	INSPECTORA DE POLICIA AUXILIAR ADMINISTRATIVO	ALCALDIA LOCAL CIUDAD BOLIVAR	PRESUNTAS IRREGULARIDADES RELACIONADAS CON EL TRAMITE DE LA QUERRELLA 056B-2020
82	368	2024	INSPECTORES 19C DE POLICIA	ALCALDIA LOCAL CIUDAD BOLIVAR	PRESUNTA IRREGULARIDAD DILIGENCIA 17-04-2024

Adicionalmente aclaro que los expedientes gozan de reserva de conformidad con la **Ley 1952-19, ARTÍCULO 115 Reserva de la actuación disciplinaria**. En el procedimiento disciplinario las actuaciones disciplinarias serán reservadas hasta cuando se cite a audiencia y se formule pliego de cargos o se emita la providencia que ordene el archivo definitivo, sin perjuicio de los derechos de los sujetos procesales.

Cordialmente,



HUMBERTO DUARTE GARCIA
Jefe Oficina de Control Disciplinario Interno

Elaboró: Juliana Zamora –Contratista
Revisó: Mireya Peña García – Profesional Especializado 222-24.
Aprobó: Humberto Duarte García - Jefe OCDI